



**ACCIÓN BARRIAL- ETAPA IV**

**ETAPA IV: CIERRE DE LA INTERVENCIÓN EN TERRENO**

**❖ INFORME DEL TALLER DE REFLEXIÓN Y EVALUACIÓN**

## INFORME FINAL

### PROGRAMA BARRIOS EN ACCION – ESTRATEGIA ACTIVACION BARRIAL

Nombre del barrio	Comuna	Región
Juan Pablo II	Copiapó	Atacama
Nombre del Ejecutor	A&C Consultora	
Código del proyecto	Fecha de Inicio	Fecha de termino
03.730101.00138-21	Septiembre 2021	Mayo 2022

**¿Qué observaciones puede realizar al proceso de implementación del proyecto? ¿Con quién, de las instituciones presentes en el territorio, se lograron relacionar y para qué?**

- En relación a las observaciones de implementación, debiese haber un mayor plazo en este, dado que, en el caso del sector de Juan Pablo, las organizaciones contribuyeron con la mano de obra de los vecinos y en algunos casos por falta de tiempo se debió extender el plazo de termino de las obras, y además aumentar el ingreso del capital de inversión, para cubrir mayores necesidades de la comunidad.
- Se logró trabajar con el departamento de seguridad pública de la municipalidad de Copiapó, con el fin de apoyar las distintas actividades en relación a disminuir el nivel de delincuencia en el sector y a potenciar a las organizaciones en pro de su comunidad.
- se realizaron derivaciones a la Oficina de Adulto Mayor de la municipalidad
- Se realizaron otras derivaciones en casos puntuales.

**¿Cómo fue la participación de la comunidad en el desarrollo del Proyecto?**

En un principio fue difícil el trabajo con el grupo motor debido a que existían diferencias entre algunas organizaciones, pero dado al trabajo minucioso que se realizó en el sector finalmente se logró unir y trabajar mancomunadamente con todas las organizaciones involucradas y se formó una cohesión con todo el grupo moto que sigue vigente, y un compromiso de ellos a seguir trabajando juntos para su comunidad.

Se logró que se reconocieran entre ellos y que se pudiesen potenciar y ayudar los unos con los otros, además de fortalecer y de activar al club de adulto mayor, quienes hoy cuentan con su propio espacio para sus reuniones en una de las sedes del sector.

**¿Como se desarrolló la estrategia de activación barrial? (si corresponde)**

- En la junta de vecinos Juan Pablo II, se activó mediante reuniones con la directiva de la junta de vecinos, actividades en el sector, se potenció e insto a tomar algunos cursos de liderazgos impartido por la universidad de atacama, además de charlas con otras lideres mujeres para reforzar la importancia de estar funcionando como organización.



- El club de adulto mayor, se reactivó otorgándoles su propio espacio de reuniones, se les acercó a la oficina del adulto mayor de la municipalidad para que pudiesen conocer la cartera de actividades y ayudas para ellos, se potencio a su presidenta.
- Fue un trabajo meticuloso con su presidenta, finalmente se logra el objetivo de que volviesen a estar operantes.
- Se pesquiso a la agrupación de familias flor naciente, quienes hasta ese momento no estaban incluidas en el grupo motor, se trabajó con su directiva, se logró que se sumaran y fueran visibilizadas y reconocidas en el sector.

**¿Cuáles fueron las iniciativas Financiadas e implementadas?**

- Cierre del segundo piso de la sede junta de vecino Amistad
- Cierre perimetral de la sede Juan pablo II.
- Adquisición de un estante para el club de adulto mayor.
- Mejoramiento y hermoseamiento de la plazoleta “Los chupes”
- Instalación de punto limpio “contenedores de botellas PET” en complejo deportivo padre Andrés jalan.

**¿Cómo lideró el proceso el grupo motor?**

El grupo motor trabajo responsablemente y con bastante motivación durante todo el proceso del programa, cumplieron con los talleres y reuniones planificadas, además realizaron de forma paralela distintas actividades en sus juntas de vecinos con la finalidad de potenciar y mostrar en su sector que están vigentes y de esta forma activar y hacer un llamado a su comunidad para trabajar unidos y así prevenir la delincuencia.

**Frente a lo no logrado, ¿cuáles fueron los obstáculos que surgieron y cómo lo manejaron?**

- Instalación de cámaras de seguridad. El obstáculo fue que es una obra cara y el programa no cuenta con los recursos económicos para su financiamiento, sin embargo, se les motivo a las organizaciones que pueden postular a distintos proyectos para financiar esta iniciativa.
- Instalación de reductores de velocidad. El obstáculo que se presentó en esta iniciativa, fue por un lado el costo elevado de esta gestión y además es una obra a largo plazo, dado que se necesita de estudios técnicos emanados por el Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones. Se le sugiere al grupo motor postular a programas de Pavimentación de la municipalidad.
- Charlas Socio-educativas de reciclaje y Fumigación. Por fecha de término del equipo ejecutor queda estas actividades pendientes, pero debiesen llevarla a cabo el equipo de FOSIS y el Departamento de Medio Ambiente de la municipalidad de Copiapó.
- Instalación de áreas verdes y huertos comunitarios. Según planificación emitido por el departamento de Seguridad Pública ellos trabajarán estas iniciativas con la comunidad.

**¿Cuáles fueron los facilitadores que surgieron y las buenas prácticas que se desarrollaron?**

- Departamento de Seguridad Pública. Se trabaja con su equipo en reuniones de mesa de trabajo y otras actividades realizadas por ambas instituciones.
- Carabineros de Chile. Se trabaja con ellos en diversas reuniones para focalizar puntos delictuales.



<p><b>¿Qué quedó pendiente del Plan Desarrollo Local (iniciativas u otros) y cómo la comunidad y el grupo motor lo abordarán?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cierre perimetral de la sede Juan Pablo II. La organización está trabajando en la obra, con plazo de término 31 mayo 2022.</li> <li>• Cierre segundo piso sede Junta Vecinos Amistad, La organización está trabajando en la obra, con plazo de término 31 mayo 2022.</li> <li>• Charlas Socio-educativas de reciclaje y Fumigación. Por fecha de término del equipo ejecutor queda estas actividades pendientes, pero debiesen llevarla a cabo el equipo de FOSIS y el Departamento de Medio Ambiente de la municipalidad de Copiapó</li> <li>• Gobierno en Terreno. Acercar a las instituciones público/privada al sector.</li> </ul>
<p><b>¿Cuáles fueron las capacidades sociocomunitarias e institucionales que se fueron fortaleciendo en el proceso?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomía y Responsabilidad: Desde procesos de autonomía y participación personal y asociativa. Es decir, implicación social con voluntad de actuar para transformar y mejorar.</li> <li>• Resiliencia</li> <li>• Empoderamiento de sus líderes</li> <li>• Redes de apoyo sólidas</li> <li>• Sentido de pertenencia</li> </ul>
<p><b>¿Cómo evalúa su acompañamiento?</b></p> <p>La ejecución del proyecto se lleva a cabo de manera adecuada por parte del equipo Ejecutor respecto a metodología y plazos establecidos en el convenio, sin embargo, debido a problemas administrativos en temas de licitación y construcción de iniciativas se ve en la obligación de ampliar su ejecución.</p> <p>La recepción de las obras se realiza con el 100% de aprobación por parte de la comunidad; Podrían haberse cumplido una mayor cantidad de iniciativas priorizadas, sin embargo, por falta de tiempo y de recursos económicos no pudieron ser implementadas.</p>
<p><b>Sugerencias para futuras intervenciones en el territorio / proyectos futuros que tiene la comunidad en el Barrio</b></p>
<p><b>Observaciones y conclusiones</b></p>



Fecha de entrega: 20/05/2022

ROMINA URIBE CARRASCO

Nombre del Ejecutor

ZAIDA GONZALEZ TAPIA

Nombre Coordinador/a Barrial